

Številka: 6033-167/2014/27

Datum: 18. 2. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51.h člena in petega odstavka 51.r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12 in 85/14) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskih programov druge stopnje »Analiza evropske socialne politike«, »Diplomacija«, »Družboslovna informatika«, »Etnične študije«, »Evropske študije«, »Kulturologija – kulturne in religijske študije«, »Mediji in pravo«, »Mednarodni odnosi«, »Novinarske študije«, »Obramboslovje«, »Odnosi z javnostmi«, »Politologija – balkanske študije«, »Politologija – politična teorija«, »Strateško tržno komuniciranje«, »Svetovne študije«, »Upravljanje javnih in neprofitnih organizacij« in »Varnostne vede« Fakultete za družbene vede Univerze v Ljubljani, na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa dr. Ivan Svetlik, na svoji 93. seji 18. 2. 2016 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskim programom druge stopnje »Diplomacija«, »Družboslovna informatika«, »Evropske študije«, »Kulturologija – kulturne in religijske študije«, »Mednarodni odnosi«, »Novinarske študije«, »Obramboslovje«, »Politologija – politična teorija« in »Strateško tržno komuniciranje« za sedem let.

2. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu ne podaljša akreditacije študijskim programom druge stopnje »Analiza evropske socialne politike«, »Etnične študije«, »Mediji in pravo«, »Odnosi z javnostmi«, »Politologija – balkanske študije«, »Svetovne študije«, »Upravljanje javnih in neprofitnih organizacij« in »Varnostne študije« Fakultete za družbene vede Univerze v Ljubljani.

3. Stroški v tem postopku so v breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju: vlagatelj) je 29. 9. 2014 na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) vložila vloge za podaljšanje akreditacije študijskih programov druge stopnje »Analiza evropske socialne politike«, »Diplomacija«, »Družboslovna informatika«, »Etnične študije«, »Evropske študije«, »Kulturologija – kulturne in religijske študije«, »Mediji in pravo«, »Mednarodni odnosi«, »Novinarske študije«, »Obramboslovje«, »Odnosi z javnostmi«, »Politologija – balkanske študije«, »Politologija – politična teorija«, »Strateško tržno komuniciranje«, »Svetovne študije«, »Upravljanje javnih in neprofitnih organizacij« in »Varnostne vede« Fakultete za družbene vede. Vlagatelj je vloge vložil na predpisanem obrazcu Predlog za akreditacijo in jim priložil zahtevane priloge ter jih na poziv agencije ustrezno dopolnil 13. 11. 2014.

1. Drugostopenjski študijski program »Analiza evropske socialne politike« traja 1 leto in je ovrednoten s 60 kreditnimi točkami po Evropskem kreditnem prenosnem sistemu (v nadaljevanju: ECTS) ter nima smeri niti modulov. Študijski program je po klasifikaciji ISCED uvrščen v področje (31) družbene vede, po klasifikaciji KLASIUS-P v področje sociologija (3121), po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov po



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

končanem študijskem programu je magister sociologije / magistrica sociologije, okrajšava pa je mag. soc. Lokacija izvajanja študijskega programa je sedež fakultete, Kardeljeva ploščad 5, 1000 Ljubljana.

2. Drugostopenjski študijski program »Diplomacija« traja 1 leto in je ovrednoten s 60 ECTS ter nima smeri niti modulov. Študijski program je po klasifikaciji ISCED uvrščen v področje (31) družbene vede, po klasifikaciji KLASIUS-P v področje mednarodni odnosi (3133), po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov po končanem študijskem programu je magister diplomacije / magistrica diplomacije, okrajša pa je mag. diplomac. Lokacija izvajanja študijskega programa je sedež fakultete, Kardeljeva ploščad 5, 1000 Ljubljana.

3. Drugostopenjski študijski program »Družboslovna informatika« traja 1 leto in je ovrednoten s 60 ECTS ter nima smeri niti modulov. Študijski program je po klasifikaciji ISCED uvrščen v področje (31) družbene vede, po klasifikaciji KLASIUS-P v področje družbene vede (3100), po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov po končanem študijskem programu je magister družboslovne informatike / magistrica družboslovne informatike, okrajšava pa mag. družb. inf. Lokacija izvajanja študijskega programa je sedež fakultete, Kardeljeva ploščad 5, 1000 Ljubljana.

4. Drugostopenjski študijski program »Etnične študije« traja 1 leto in je ovrednoten s 60 ECTS ter nima smeri niti modulov. Študijski program je po klasifikaciji ISCED uvrščen v področje (31) družbene vede, po klasifikaciji KLASIUS-P v področje družbene vede (3100), po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov po končanem študijskem programu je magister etničnih študij / magistrica etničnih študij, okrajšava pa je mag. etn. štud. Lokacija izvajanja študijskega programa je sedež fakultete, Kardeljeva ploščad 5, 1000 Ljubljana.

5. Drugostopenjski študijski program »Evropske študije« traja 1 leto in je ovrednoten s 60 ECTS ter nima smeri niti modulov. Študijski program je po klasifikaciji ISCED uvrščen v področje (31) družbene vede, po klasifikaciji KLASIUS-P v področje družbene vede (3100), po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov po končanem študijskem programu je magister evropskih študij / magistrica evropskih študij, okrajšava pa mag. evr. štud. Lokacija izvajanja študijskega programa je sedež fakultete, Kardeljeva ploščad 5, 1000 Ljubljana.

6. Drugostopenjski študijski program »Kulturologija – kulturne in religijske študije« traja 1 leto in je ovrednoten s 60 ECTS ter vsebuje dva modula, in sicer Kulturne študije (KLASIUS-P 3129) in Religijske študije (KLASIUS-P 3120). Študijski program je po klasifikaciji ISCED uvrščen v področje (31) družbene vede, po klasifikaciji KLASIUS-P v področje kulturologija (3123), po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov po končanem študijskem programu je magister kulturologije / magistrica kulturologije, okrajšava pa mag. kult. Lokacija izvajanja študijskega programa je sedež fakultete, Kardeljeva ploščad 5, 1000 Ljubljana.

7. Drugostopenjski študijski program »Mediji in pravo« traja 1 leto in je ovrednoten s 60 ECTS ter nima smeri niti modulov. Študijski program je po klasifikaciji ISCED uvrščen v področje (31) družbene vede, po klasifikaciji KLASIUS-P v področje družbene vede (3100), po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov po končanem študijskem programu je magister medijskoprnih študij / magistrica medijskoprnih študij, okrajšava pa mag. medij. prav. štud. Lokacija izvajanja študijskega programa je sedež fakultete, Kardeljeva ploščad 5, 1000 Ljubljana.

8. Drugostopenjski študijski program »Mednarodni odnosi« traja 1 leto in je ovrednoten s 60 ECTS ter nima smeri niti modulov. Študijski program je po klasifikaciji ISCED uvrščen v področje (31) družbene vede, po klasifikaciji KLASIUS-P v področje mednarodni odnosi (3133), po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov po končanem študijskem programu je magister mednarodnih odnosov / magistrica mednarodnih odnosov, okrajšava pa mag. medn. odn. Lokacija izvajanja študijskega programa je sedež fakultete, Kardeljeva ploščad 5, 1000 Ljubljana.

9. Drugostopenjski študijski program »Novinarske študije« traja 1 leto in je ovrednoten s 60 ECTS ter nima smeri niti modulov. Študijski program je po klasifikaciji ISCED uvrščen v področje (32) novinarstvo in informiranje, po klasifikaciji KLASIUS-P v področje novinarstvo in poročevalstvo (3210) po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov po končanem študijskem programu je magister novinarskih študij / magistrica novinarskih študij, okrajšava pa je mag. nov. štud. Lokacija izvajanja študijskega programa je sedež fakultete, Kardeljeva ploščad 5, 1000 Ljubljana.

10. Drugostopenjski študijski program »Obramboslovje« traja 1 leto in je ovrednoten s 60 ECTS ter nima smeri niti modulov. Študijski program je po klasifikaciji ISCED uvrščen v področje (31) družbene vede, po klasifikaciji KLASIUS-P v področje družbene vede (3100), po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov po končanem študijskem programu je magister obramboslovja / magistrica obramboslovja, okrajšava pa mag. obr. Lokacija izvajanja študijskega programa je sedež fakultete, Kardeljeva ploščad 5, 1000 Ljubljana.

11. Drugostopenjski študijski program »Odnosi z javnostmi« traja 1 leto in je ovrednoten s 60 ECTS ter nima smeri niti modulov. Študijski program je po klasifikaciji ISCED uvrščen v področje (31) družbene vede, po klasifikaciji KLASIUS-P v področje družbene vede (3100), po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov po končanem študijskem programu je magister odnosov z javnostmi / magistrica odnosov z javnostmi, okrajšava pa mag. odn. jav. Lokacija izvajanja študijskega programa je sedež fakultete, Kardeljeva ploščad 5, 1000 Ljubljana.

12. Drugostopenjski študijski program »Politologija – balkanske študije« traja 1 leto in je ovrednoten s 60 ECTS ter nima smeri niti modulov. Študijski program je po klasifikaciji ISCED uvrščen v področje (31) družbene vede, po klasifikaciji KLASIUS-P v področje politologija, odnosi posameznik-družba-država (drugo) (3139), po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov po končanem študijskem programu je magister politologije / magistrica politologije, okrajšava pa je mag. pol. Lokacija izvajanja študijskega programa je sedež fakultete, Kardeljeva ploščad 5, 1000 Ljubljana.

13. Drugostopenjski študijski program »Politologija – politična teorija« traja 1 leto in je ovrednoten s 60 ECTS ter nima smeri niti modulov. Študijski program je po klasifikaciji ISCED uvrščen v področje (31) družbene vede, po klasifikaciji KLASIUS-P v področje politologija, odnosi posameznik-družba-država (3130), po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov po končanem študijskem programu je magister politologije / magistrica politologije, okrajšava pa je mag. pol. Lokacija izvajanja študijskega programa je sedež fakultete, Kardeljeva ploščad 5, 1000 Ljubljana.

14. Drugostopenjski študijski program »Strateško tržno komuniciranje« traja 1 leto in je ovrednoten s 60 ECTS ter nima smeri niti modulov. Študijski program je po klasifikaciji ISCED uvrščen v področje (31) družbene vede, po klasifikaciji KLASIUS-P v področje



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

družbene vede (3100), po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov po končanem študijskem programu je magister tržnega komuniciranja / magistrica tržnega komuniciranja, okrajšava pa mag. trž. kom. Lokacija izvajanja študijskega programa je sedež fakultete, Kardeljeva ploščad 5, 1000 Ljubljana.

15. Drugostopenjski študijski program »Svetovne študije« traja 1 leto in je ovrednoten s 60 ECTS ter vsebuje modula Ameriške in svetovne študije ter Nemške študije. Študijski program je po klasifikaciji ISCED uvrščen v področje (31) družbene vede, po klasifikaciji KLASIUS-P v področje politologija, odnosi posameznik-družba-država (drugo) (3139), po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov po končanem študijskem programu je magister svetovnih študij / magistrica svetovnih študij, okrajšava pa mag. svet. štud. Lokacija izvajanja študijskega programa je sedež fakultete, Kardeljeva ploščad 5, 1000 Ljubljana.

16. Drugostopenjski študijski program »Upravljanje javnih in neprofitnih organizacij« traja 1 leto in je ovrednoten s 60 ECTS ter nima smeri niti modulov. Študijski program je po klasifikaciji ISCED uvrščen v področje (31) družbene vede, po klasifikaciji KLASIUS-P v področje družbene vede (3100), po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov po končanem študijskem programu je magister sociologije / magistrica sociologije, okrajšava pa je mag. soc. Lokacija izvajanja študijskega programa je sedež fakultete, Kardeljeva ploščad 5, 1000 Ljubljana.

17. Drugostopenjski študijski program »Varnostne študije« traja 1 leto in je ovrednoten s 60 ECTS ter nima smeri niti modulov. Študijski program je po klasifikaciji ISCED uvrščen v področje (31) družbene vede, po klasifikaciji KLASIUS-P v področje Politologija, odnosi posameznik-družba-država (3130), po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov po končanem študijskem programu je magister varnostnih študij / magistrica varnostnih študij, okrajšava pa mag. varn. štud. Lokacija izvajanja študijskega programa je sedež fakultete, Kardeljeva ploščad 5, 1000 Ljubljana.

S sklepom sveta agencije št. 6033-167/2014/1 z dne 18. 12. 2014 so bile zadeve za podaljšanje akreditacije 17 študijskih programov druge stopnje Fakultete za družbene vede Univerze v Ljubljani združene v en postopek.

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov na svoji 86. seji 18. 12. 2014 imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: doc. dr. Peter Purg, doc. dr. Karmen Rodman, dr. Kenton Lewis, prof. dr. Adam Fagan in Ana Pleško. Članica skupine strokovnjakov doc. dr. Karmen Rodman je naknadno odpovedala sodelovanje v postopku. Svet agencije je zato na svoji 87. seji 15. 1. 2015 imenoval nadomestnega člana - doc. dr. Bogomirja Mihevca. Sodelovanju pri presoji se je kasneje odpovedal še prof. dr. Adam Fagan. Svet agencije je zato na svoji 88. seji 19. 2. 2015 imenoval še enega nadomestnega člana - Anthonyja Fisherja Camillerija. Končna sestava skupine strokovnjakov je tako bila: doc. dr. Peter Purg, doc. dr. Bogomir Mihevc, dr. Kenton Lewis, Anthony Fisher Camilleri in Ana Pleško.

Skupina strokovnjakov je od 3. 3. 2015 do 6. 3. 2015 opravila evalvacijski obisk na sedežu Fakultete za družbene vede Univerze v Ljubljani. Na podlagi ugotovitev z evalvacijskega obiska in dokumentacije je skupina strokovnjakov 15. 5. 2015 pripravila evalvacijsko poročilo. Vlagatelj je na poročilo podal pripombe 16. 6. 2015. Skupina strokovnjakov je na osnovi prejetih pripomb 30. 6. 2015 pripravila končno evalvacijsko poročilo.

Sedma alineja enajstega odstavka 51.h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljevanju: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14; v nadaljevanju: Merila) v 32. členu v točki E./Podaljšanje akreditacije študijskega programa določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

V skladu s četrtnim odstavkom 22. člena Meril za akreditacijo se v postopku podaljšanja akreditacije kakovost študijskih programov presoja predvsem po organizaciji in izvedbi. Podlaga za presojo organizacije in izvedbe je akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji. Področja presoje študijskega programa so enaka področjem iz prvega odstavka 22. člena Meril za akreditacijo. Razlika je v tem, da se študijski programi na nekaterih področjih presojujejo zgolj po posameznih merilih, in sicer: 1. vpetost v okolje (23. člen); 2. delovanje visokošolskega zavoda (24. člen: 4., 5., 7. do 10. točka); 3. kadri (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka); 4. študenti (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka); 5. materialne razmere (27. člen: 1. do 3. točka); 6. zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen).

Skupina strokovnjakov na področju organizacije in izvedbe študijskih programov študijskih programov druge stopnje »Analiza evropske socialne politike«, »Diplomacija«, »Družboslovna informatika«, »Etnične študije«, »Evropske študije«, »Kulturologija – kulturne in religijske študije«, »Mediji in pravo«, »Mednarodni odnosi«, »Novinarske študije«, »Obramboslovje«, »Odnosi z javnostmi«, »Politologija – balkanske študije«, »Politologija – politična teorija«, »Strateško tržno komuniciranje«, »Svetovne študije«, »Upravljanje javnih in neprofitnih organizacij« in »Varnostne vede« Fakultete za družbene vede Univerze v Ljubljani v skupnih ugotovitvah, ki se nanašajo na vse programe, navede 6 transverzalnih težav in sicer: preobremenjenost študentov s seminarskimi nalogami in tradicionalnimi metodami poučevanja, prevelika obremenitev za enoletni študij, premalo kontakta s prakso in potencialnimi delodajalci, premalo praktičnih primerov in pridobivanja praktičnih veščin, prav tako bi bilo potrebno povečati kontakt študentov z dejanskimi odločevalci v stroki, evropskimi institucijami, nevladnimi organizacijami itn., vzpostaviti tesnejše mentoriranje oziroma tutorstvo, usmerjeno k zaposlitvi in zagotoviti zadostno horizontalno diferenciranost učnih izidov, kar bi omogočilo diferenciranost profilov diplomantov. Posebna opomba velja za 7 študijskih programov in sicer »Analiza evropske socialne politike«, »Etnične študije«, »Mediji in



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

pravo«, »Odnosi z javnostmi«, »Politologija – balkanske študije«, »Upravljanje javnih in neprofitnih organizacij« in »Varnostne študije«. Ti programi se namreč v času obiska skupine strokovnjakov niso izvajali ali pa se sploh nikoli niso izvajali, zato skupina strokovnjakov ni mogla v celoti oceniti teh študijskih programov glede na vse elemente Meril. Skupina strokovnjakov je kljub temu v skladu z razpoložljivimi podatki pripravila presojo tudi za omenjene študijske programe.

1. Skupina strokovnjakov na področju organizacije in izvedbe študijskega programa druge stopnje »Analiza evropske socialne politike« kot prednost navede dobro pripravljene in kompetentno posodobljene učne načrte. V nadaljevanju vlagatelju svetuje, da sistematično vključi izbrane predmete programa v ponudbo drugih programov, z vsemi deležniki sproži proces prenove programa, morebiti ukine program, njegove cilje in izide pa integrira v druge programe ter aktivira pasivno vodstvo programa v smislu (zaposlitvene) promocije. Skupina strokovnjakov kot neskladnost opredeli dejstvo, da zakonodaja ne predvideva podaljšane akreditacije programov, ki se v času obiska skupine strokovnjakov ne izvajajo, zato skupina ni mogla v celoti oceniti teh programov glede na vse elemente Meril.

2. Skupina strokovnjakov na področju organizacije in izvedbe študijskega programa druge stopnje »Diplomacija« kot prednost prepozna jasno izraženo kulturo in dosledno izvajanje zagotavljanja kakovosti, proaktivno delovanje v zvezi s financiranjem, dobro mednarodno povezanost in tesno povezanost z delodajalci, jasno izraženo in mednarodno primerljivo odličnost v teoretičnih oziroma temeljnih predmetih, združitev predmetov, ki so bili osredotočeni na teorijo in prakso, aktivno spremljanje zaposlovanja diplomantov, veliko odzivnost na predloge študentov v zvezi s praktično dimenzijo programa, odlično podporo študentov in pozitiven profil programa po mnenju drugih deležnikov. Vlagatelju strokovnjaki predlagajo, da okrepi sodelovanje s preostalimi fakultetami Univerze v Ljubljani, jasneje opredeli in poglobi edinstvenost programov, zagotovi, da se omogoči poučevanje strokovnega jezika v čim več tujih jezikih, zniža vpisna mesta, kjer bi bilo to ustrezno, poišče dodatne rešitve za pridobivanje praktičnih kompetenc, spodbuja formalizacijo stikov z delodajalci in njihovo vključevanje v izvajanje programa ter dodatno profilira program.

3. Skupina strokovnjakov na področju organizacije in izvedbe študijskega programa druge stopnje »Družboslovna informatika« kot prednost zapiše dobro usklajenost s splošnimi potrebami družbe in trga delovne sile, močno neformalno povezanost z delodajalci, vplivneži in vodilnimi na trgu, zagotavljanje ustreznega strokovnega usposabljanja, kulturo tehnološko podprtega učenja, podrobno dokumentacijo procesa zagotavljanja kakovosti, dobro vpetost študentov v projekte, odzivnost zaposlenih na mnenje in potrebe študentov, zaposljivost diplomantov, odlično podporo pri pisanju magistrske naloge in močno informacijsko-tehnološko podporo. Skupina vlagatelju svetuje, da razmisli o zvišanju števila vpisnih mest, uvede alternativne rešitve pridobivanja praktičnih izkušenj in kompetenc, organizira formalno svetovalno dejavnost za opredelitev potrebnih veščin na podlagi informacij s strani deležnikov, formalizira odnose z delodajalci, si izmenja izkušnje z drugimi programi glede grajenja povezav z delodajalci, izmenja veščine in znanja z ostalimi oddelki v povezavi z uporabo Sistema za upravljanje učenja in širših metod e-učenja in izboljša način oglaševanja ter profiliranja programa nasproti programom, ki so bolj usmerjeni v matematiko.

4. Na področju organizacije in izvedbe študijskega programa druge stopnje »Etnične študije« skupina strokovnjakov kot prednost navede dobro pripravljene in kompetentno posodobljene učne načrte. Nadalje vlagatelju predlaga, da vključi izbrane predmete

programa v ponudbo drugih programov ali da z ustreznimi deležniki sproži proces temeljite prenove programa. Skupina strokovnjakov kot neskladnost opredeli dejstvo, da zakonodaja ne predvideva podaljšane akreditacije programov, ki se v času obiska skupine strokovnjakov ne izvajajo, zato skupina ni mogla v celoti oceniti teh programov glede na vse elemente Meril.

5. Skupina strokovnjakov na področju organizacije in izvedbe študijskega programa druge stopnje »Evropske študije« kot prednost prepozna jasno izražanje in izvajanje kulture kakovosti, proaktivno delovanje v zvezi s financiranjem, dobro mednarodno povezanost in tesno povezanost z delodajalci, jasno izraženo in mednarodno primerljivo odličnost temeljnih predmetov, uporabo angleškega in drugih jezikov, meddisciplinarno povezovanje učiteljev, kolektivno delitev bremena poučevanja znotraj manjše skupine učiteljev in odlično podporo ter dostopnost študentom. Skupina vlagatelju svetuje, da okrepi sodelovanje z ostalimi fakultetami in univerzami, jasneje opredeli in poglobi edinstvenost programov, zagotovi, da se omogoči poučevanje strokovnega jezika v čim več tujih jezikih, zniža vpisna mesta, kjer bi bilo to ustrezno, jasneje predstavi profil in posebnosti (EU financiranje) programa ključnim deležnikom in izboljša njegovo nacionalno in mednarodno podobo in prepoznavnost, vzpostavi Praktikum kot pravo praktično izkušnjo na resničnih projektih in spodbuja formalno povezovanje z delodajalci ter njihovo integracijo v program.

6. Skupina strokovnjakov na področju organizacije in izvedbe študijskega programa druge stopnje »Kulturologija – kulturne in religijske študije« kot prednost navede uspešnost programa pri posredovanju mehkih veščin in širokega spektra kompetenc, specifično in izjemno dobro umeščenost kulturologije, jasno opredelitev vrednosti zaposlitvenega profila diplomanta in vzoren pristop k izzivom povezanimi s finančnimi omejitvami. Strokovnjaki vlagatelju predlagajo, da temeljiteje spremlja in vrednoti razvoj mehkih veščin splošne razgledanosti študentov, ponovno opredeli učne izide na način, da bodo področja zaposlitve jasno razvidna, opredeli pričakovanja in cilje za proces internacionalizacije, oblikuje gostujoča predavanja v smislu spodbujanja posredništva v procesu zaposlovanja in posodobi učne izide ter preimenuje program, da bo njegov profil znotraj druge ponudbe jasnejši.

7. Na področju organizacije in izvedbe študijskega programa druge stopnje »Mediji in pravo« skupina strokovnjakov kot prednost izpostavi dobro pripravljene in kompetentno posodobljene učne načrte. Vlagatelju nadalje svetuje, da vključi izbrane predmete programa v ponudbo drugih programov ali da z ustreznimi deležniki sproži proces temeljite prenove programa in ga ponudi kot nov program. Skupina strokovnjakov kot neskladnost opredeli dejstvo, da zakonodaja ne predvideva podaljšane akreditacije programov, ki se v času obiska skupine strokovnjakov ne izvajajo, zato skupina ni mogla v celoti oceniti teh programov glede na vse elemente Meril.

8. Skupina strokovnjakov na področju organizacije in izvedbe študijskega programa druge stopnje »Mednarodni odnosi« kot prednost prepozna jasno izražanje in dosledno izvajanje kulture kakovosti, proaktivno delovanje v zvezi s financiranjem, dobro mednarodno povezanost in tesno povezanost z delodajalci, jasno izraženo in mednarodno primerljivo odličnost temeljnih predmetov, izvajanje programov v angleščini, aktivno spremljanje dinamike zaposlovanja, ki ima vpliv na strateško načrtovanje programa, dinamično prilagajanje učnih izidov zaposlitvenim potrebam, vključevanje izvajalcev prakse v izvedbo programa, odlično podporo študentom, dober prenos strateškega razmišljanja kot mehke veščine na študente in zelo dobra podoba programa na trgu delovne sile ter v javnosti na nacionalni ravni. Skupina vlagatelju predlaga, da okrepi



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

sodelovanje z ostalimi fakultetami in univerzami, jasneje opredeli in poglobi edinstvenost programov, zagotovi, da se omogoči poučevanje strokovnega jezika v čim več tujih jezikih, zniža vpisna mesta, kjer bi bilo to ustrezno, vključi študente v več raziskovalnih projektov in spodbuja formalizacijo odnosov z delodajalci ter poskrbi za njihovo vključevanje v program.

9. Skupina strokovnjakov na področju organizacije in izvedbe študijskega programa druge stopnje »Novinarske študije« kot prednost izpostavi dobro usklajenost s splošnimi potrebami družbe in trga delovne sile, močno neformalno povezanost z delodajalci, vplivneži, vodilnimi na trgu in bogate, pozitivne ter učinkovite neformalne povezave zavoda z diplomanti. Strokovnjaki vlagatelju svetujejo, da vpisna mesta uskladi z zaposlitvenimi trendi, uvede alternativne rešitve, s katerimi bi se odzval na potrebe po praktičnem izobraževanju, organizira formalno svetovalno dejavnost za opredelitev potrebnih veščin na podlagi informacij s strani deležnikov ter temeljito prevetri načrt poučevanja v luči krčenja finančnega priliva.

10. Na področju organizacije in izvedbe študijskega programa druge stopnje »Obramboslovje« skupina strokovnjakov kot prednost zapiše jasno izražanje in dosledno izvajanje kulture kakovosti, proaktivno delovanje v zvezi s financiranjem, dobro mednarodno povezanost in tesno povezanost z delodajalci, jasno izraženo in mednarodno primerljivo odličnost temeljnih predmetov, informirano in skladno študentsko ter učiteljsko skupnost na ravni katedre in redne ekskurzije, kljub finančni stiski. Skupina vlagatelju predlaga, da okrepi sodelovanje z ostalimi fakultetami in univerzami, jasneje opredeli in poglobi edinstvenost programov, zagotovi, da se omogoči poučevanje strokovnega jezika v čim več tujih jezikih, zniža vpisna mesta, kjer bi bilo to ustrezno in omogoči delodajalcem, da pridejo v stik s študenti že v času študija.

11. Na področju organizacije in izvedbe študijskega programa druge stopnje »Odnosi z javnostmi« skupina strokovnjakov kot prednost navede zelo dobro pripravljene in kompetentno posodobljene učne načrte. Vlagatelju nadalje svetuje, da vključi izbrane predmete programa v ponudbo drugih programov ali da z ustreznimi deležniki sproži proces temeljite prenove programa, ga oblikuje skozi celovito strategijo katedre in fakultete ter ga ponudi kot nov program, prav tako pa naj upravlja kadre na način, ki bo zagotavljal realistično načrtovanje razvoja v prihodnosti. Skupina strokovnjakov kot neskladnost opredeli dejstvo, da zakonodaja ne predvideva podaljšane akreditacije programov, ki se v času obiska skupine strokovnjakov ne izvajajo, zato skupina ni mogla v celoti oceniti teh programov glede na vse elemente Meril.

12. Na področju organizacije in izvedbe študijskega programa druge stopnje »Politologija – balkanske študije« skupina strokovnjakov kot prednost izpostavi zelo dobro pripravljene in kompetentno posodobljene učne načrte. Strokovnjaki zavodu v nadaljevanju predlagajo, da vključi izbrane predmete programa v ponudbo drugih programov ali da z ustreznimi deležniki sproži proces temeljite prenove programa, ga oblikuje skozi celovito strategijo katedre in fakultete ter ga ponudi kot nov program. Skupina strokovnjakov kot neskladnost opredeli dejstvo, da zakonodaja ne predvideva podaljšane akreditacije programov, ki se v času obiska skupine strokovnjakov ne izvajajo, zato skupina ni mogla v celoti oceniti teh programov glede na vse elemente Meril.

13. Skupina strokovnjakov na področju organizacije in izvedbe študijskega programa druge stopnje »Politologija – politična teorija« kot prednost navede uspešnost programa pri posredovanju mehkih veščin in širokega spektra kompetenc, pozitiven, kritičen in

avtonomen vpliv na politični diskurz ter dogajanje v družbi, izjemno sposobnost jasne razlage in odločnega zagovarjanja akademskih ter dobro utemeljenih alternativnih družbenih stališč, priljubljenost pri tujih študentih, sodelovanje tujih učiteljev, vpeljava hermenevitične metode, vpliv študentov na spremembe in izvedbo plenuma »Politologija v krizi«, ki je služil kot neformalna oblika samorefleksije. Skupina zavodu predlaga, da temeljiteje spremlja in vrednoti razvoj mehkih veščin ter splošne razgledanosti študentov, ponovno opredeli učne izide na način, da bodo področja zaposlitve jasno razvidna, opredeli posebna pričakovanja in cilje za proces internacionalizacije ter v skladu z njimi ustrezno vpliva na strateške dokumente in njihovo izvajanje.

14. Skupina strokovnjakov na področju organizacije in izvedbe študijskega programa druge stopnje »Strateško tržno komuniciranje« kot prednost zabeleži dobro usklajenost s splošnimi potrebami družbe in trga delovne sile, močno neformalno povezavo z delodajalci, vplivneži, vodilnimi na trgu, zagotavljanje ustreznega strokovnega usposabljanja za študente, najvišjo stopnjo zaključevanja študija na zavodu, zaposlovanje diplomantov na področju njihovega študija, visoke akademske standarde, ki so podprti s k študentom usmerjenim pristopom in opremljanje študentov s kompetentnostjo in samozavestjo za trg dela. Skupina vlagatelju svetuje, da razmisli o zvišanju števila vpisnih mest, uvede alternativne rešitve pridobivanja praktičnih izkušenj in kompetenc, organizira formalno svetovalno dejavnost za opredelitev potrebnih veščin na podlagi informacij s strani deležnikov, poišče rešitve za zmanjšanje čakalnih vrst za mentorstvo magistrske naloge in vpelje komercialno naravnano verzijo magistrskega študija.

15. Na področju organizacije in izvedbe študijskega programa druge stopnje »Svetovne študije« skupina strokovnjakov kot prednost izpostavi zelo dobro pripravljene in posodobljene učne načrte in bogato zapuščino nekdanjega vodilnega programa zavoda. Nadalje vlagatelju predlaga, da vključi izbrane predmete programa v ponudbo drugih programov ali da z ustreznimi deležniki sproži proces temeljite prenove programa, vpelje ukrepe za študente, ki še niso zaključili programa, izboljša ujemanje veščin in znanja z dejanskimi potrebami sodobnih situacij in poskrbi za boljšo komplementarnost specifičnih učnih izidov zadevnega programa s programoma Mednarodni odnosi in Diplomacija. Skupina strokovnjakov kot neskladnost opredeli dejstvo, da zakonodaja ne predvideva podaljšane akreditacije programov, ki se v času obiska skupine strokovnjakov ne izvajajo, zato ni mogla v celoti oceniti teh programov glede na vse elemente Meril.

16. Skupina strokovnjakov na področju organizacije in izvedbe študijskega programa druge stopnje »Upravljanje javnih in neprofitnih organizacij« kot prednost zapiše dobro pripravljene in kompetentno posodobljene učne načrte. Nadalje vlagatelju predlaga, da vključi izbrane predmete programa v ponudbo drugih programov ali da z ustreznimi deležniki sproži proces temeljite prenove programa. Skupina strokovnjakov kot neskladnost opredeli dejstvo, da zakonodaja ne predvideva podaljšane akreditacije programov, ki se v času obiska skupine strokovnjakov ne izvajajo, zato ni mogla v celoti oceniti teh programov glede na vse elemente Meril.

17. Skupina strokovnjakov na področju organizacije in izvedbe študijskega programa druge stopnje »Varnostne študije« kot prednost navede dobro pripravljene in kompetentno posodobljene učne načrte. Nadalje vlagatelju predlaga, da vključi izbrane predmete programa v ponudbo drugih programov ali da z ustreznimi deležniki sproži proces temeljite prenove programa, poveča razpoznavnost povezav z Ministrstvom za obrambo na strateški ravni in ravni zagotavljanja kakovosti ter aktivira pasivno vodstvo programa v smislu (zaposlitvene) promocije. Skupina strokovnjakov kot neskladnost



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

opredeli dejstvo, da zakonodaja ne predvideva podaljšane akreditacije programov, ki se v času obiska skupine strokovnjakov ne izvajajo, zato ni mogla v celoti oceniti teh programov glede na vse elemente akreditacijskih meril.

Vlagatelj glede uvodne pripombe skupine strokovnjakov o uporabi interaktivnih metod navaja, da je na fakulteti vzpostavljena računalniška platforma s številnimi funkcionalnostmi, da deluje delovna ekspertna skupina za to področje in da so izvedena tematska izobraževanja za pedagoge. Zavod močno promovira nove, specifične tehnike poučevanja in nekateri pedagogi jih že uporabljajo v praksi. Nadalje se odzove na uvodno pripombo skupine glede preobremenjenosti študentov s seminarskimi nalogami. Meni, da podiplomska raven študija zahteva več projektnega dela, kar se odraža v številnih seminarskih, raziskovalnih, projektnih in drugih nalogah. Prav tako se na katedrah izvaja koordinacija znotraj programov, da ne prihaja do prevelike količine tovrstnega dela.

1. Vlagatelj v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov glede programa »Analiza evropske socialne politike« zapiše, da je ohranitev programa pomembna predvsem z vidika internacionalizacije študijskih programov in da možnost zagona vidijo predvsem v povezavi z državami iz nekdanje Jugoslavije.

2. Vlagatelj v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov glede priložnosti za izboljšanje v okviru programa »Družboslovne informatike« pojasni, da število vpisnih mest vsako leto prilagaja glede na interes študentov prve stopnje, glede pridobivanja praktičnih izkušenj in kompetenc meni, da mora biti poudarek drugostopenjskega programa na naprednih kompetencah in teoretskih znanjih, ki omogočajo sposobnost razvijanja idej ter aplikacije konceptualnih modelov na različne realne situacije in ne le prilagajanje praktičnim potrebam trenutnega trga. V nadaljevanju navede, da v veliki meri že sodeluje z delodajalci, v prihodnosti pa namerava okrepiti formalno raven tovrstnega sodelovanja, saj je neformalna že dodobra razvita.

4. Vlagatelj v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov v zvezi s programom »Etnične študije« zapiše, da vztrajajo pri pobudi za reakreditacijo. Kar se tiče priložnosti za izboljšave, ki jih je izpostavila skupina strokovnjakov zapiše, da se večina programa izvaja interaktivno, da imajo študenti že zdaj možnost vključevanja v raziskovalne projekte in različne oblike usposabljanja, da se raziskovalni rezultati učiteljev prenašajo v pedagoški proces in da je tutorstvo potrebno urediti na ravni fakultete, vanj pa vključiti tudi ta program.

5. Vlagatelj v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov glede izvedbe predmeta Praktikum pri študijskem programu »Evropske študije« zatrdi, da se je predmet Praktikum izvedel in da je bilo veliko energije vložene v vključevanje študentov v projekte in konkretne delovne naloge.

8. Glede priložnosti za izboljšanje v okviru študijskega programa »Mednarodni odnosi« vlagatelj navede, da sodelovanje s članicami Univerze v Ljubljani že poteka, saj so bili nekateri učitelji habilitirani na Ekonomski fakulteti in sodelujejo v njenih raziskovalnih projektih, kar velja tudi za Pravno fakulteto. Nadalje poudari, da lektorji programa razvijajo tuje strokovne jezike, kar pomeni, da se študenti ne učijo zgolj tujega jezika, temveč tuj strokovni jezik. Glede vključevanja delodajalcev pa pojasni, da z njimi vzdržuje in krepi stike prek Čaja od torkih, izvedbe okroglih miz in drugih dogodkov.

9. Vlagatelj v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov zapiše, da je v okviru študijskega programa »Novinarske študije«, na podlagi tržnih trendov ukrepal z zmanjšanjem števila

vpisnih mest, prav tako je poudaril, da ima dobro razvite neformalne stike z delodajalci in zveze v medijskem prostoru ter da imajo študenti možnost pridobivanja praktičnih izkušenj na AKTV Televiziji študent. Vlagatelj je v odzivu v nadaljevanju obljubil, da bo na seji novinarske katedre opravil razpravo o možnostih strukturnega preoblikovanja načrtov poučevanja, ki jih bodo izvajalci prilagodili že za študijsko leto 2015/2016.

10. Vlagatelj v odgovoru na poročilo glede predlogov, ki se nanašajo na študijski program »Obramboslovje« pojasni, da v naslednjem letu načrtujejo omejitev vpisa tujih študentov na 25 ter da imajo študenti možnost povezovanja z delodajalci prek vključitve v projekte »Po kreativni poti do znanja«, Zaposlitvenega mostu in dogodkov kariernih centrov fakultete in Univerze v Ljubljani.

11. Vlagatelj v odgovoru na poročilo glede ugotovitev za program »Odnosi z javnostmi« ponudi argumentacijo, zakaj bi bilo program potrebno ponovno akreditirati, ki se nanaša na povpraševanje po programu in da na programu še vedno obstajajo študenti, ki niso dokončali študija.

13. Glede priložnosti za izboljšanje v okviru študijskega programa »Politologija – politična teorija« vlagatelj zapiše, da je Katedra za teoretsko analitsko politologijo že pred leti opravila zahteven projekt vertikalne in horizontalne integracije programov in identificirala ključna epistemološka, metodološka, teoretska in veščinska znanja, ki naj bi jih študenti pridobili ter jih ustrezno porazdelila po posameznih letnikih. Vlagatelj glede kontakta s potencialnimi delodajalci prav tako izrazi mnenje, da je primarni cilj znanstveno-raziskovalnega dela drugje in da gre za specifičen program s poudarkom na teoriji, ki študente pripravi na nadaljevanje akademske in / ali raziskovalne kariere.

Skupina strokovnjakov v končnem evalvacijskem poročilu pri skupnih ugotovitvah za vse posamezne programe, za katere je vlagatelj podal odgovor (»Analiza evropske socialne politike«, »Etnične študije«, »Družboslovna informatika«, »Mednarodni odnosi«, »Novinarske študije«, »Obramboslovje«, »Odnosi z javnostmi«, »Politologija – politična teorija«) po obravnavi odgovora vlagatelja, ugotovi, da v odgovoru vlagatelja ni navedenih novih dejstev, zato svojih ugotovitev ne spremeni.

Skupina strokovnjakov za področje vpetost v okolje v uvodu zapiše, da na programski ravni ni bilo predstavljenih konkretnih dokazov o spremljanju diplomantov, čeprav so posamezne samoevalvacijske analize pokazale, da obstaja kontakt z delodajalci prek praktičnega izobraževanja in gostujočih predavateljev, na nekateri programih pa neformalno, prek mentoriranja magistrskih nalog. Na področju vpetosti v okolje kot prednost navede zavodovo podporo študentom pri pridobivanju zaposlitve, upoštevanje mnenj študentov pri sprotnem razvijanju programov in uspešno pridobivanje mehkih veščin študentov na vseh programih. Strokovnjaki vlagatelju nadalje svetujejo, da v formalnih dokumentih na ravni vseh programov jasneje opredeli učne izide in kompetence povezane z zaposlitvijo, sistematično spremlja zaposlenost diplomantov, med programi razširja dobre prakse, ki se nanašajo na zaposljivost študentov in razvije inovativne pristope pri zaposlovanju študentov.

Vlagatelj v odzivu glede spremljanja diplomantov pojasni, da se podatki vodijo na ravni Univerze v Ljubljani in fakultete. Zavod poleg univerzitetnih podatkov, slednje sistematično pridobiva prek podatkov Zavoda za zaposlovanje, ki pa je v začetku leta 2014 prešel na šifrant izobrazbe po KLASIUS, ki onemogoča spremljanje podatkov o zaposljivosti diplomantov po posameznih programih. Nadalje zapiše, da zaposljivost diplomantov spremlja prek Linkedina, interaktivne aplikacije ALUMNI FDV in Zavoda za



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

statistiko Republike Slovenije. Zavod navede tudi dva dodatna vira spremljanja zaposljivosti diplomantov, in sicer Analizo zaposljivosti diplomantov Fakultete za družbene vede, ki sta jo za pripravo teoretičnega članka avgusta 2014 pripravila raziskovalca Mateja Melink in dr. Samo Pavlin spletno anketo, ki je bila opravljena pod vodstvom dr. Antona Krambergerja ter se nanaša na problem »zamudništva« z diplomiranjem na programih druge stopnje.

Skupina strokovnjakov na področju vpetosti v okolje v dopolnitvi poročila zapiše, da vlagatelj v odzivu navaja dva vira spremljanja zaposljivosti in opredeli njuno pomembnost in zanesljivost. Nadalje vlagatelj izkaže, da temeljito spremlja zaposljivost in trende za posamezne programe ter poglobljeno razume zadevno problematiko. Skupina strokovnjakov kljub navedenemu ohranja stališče, da na nekaterih (omenjenih) programih ni zadostnega spremljanja diplomantov.

Skupina strokovnjakov na področju delovanja zavoda kot prednost izpostavi dobro delovanje programov, ki se izvajajo, dobro razvito raziskovalna dejavnost, jasno izražen koncept akademske odličnosti in stremenje k zagotavljanju visoke kakovosti poučevanja in učenja, pogosto posodabljanje programov, izvedba temeljite interne analize o nizki prehodnosti in vidni znaki sistemskega pristopa k zviševanju nizke stopnje zaključevanja študija, ki jih pozitivno sprejemajo vse katedre. Skupina vlagatelju nadalje predlaga, da formalizira interni proces posodabljanja programov, premisli o načinih in obliki študija v okviru vseh magistrskih programov na način, da bo temeljna struktura programov ustrezala ciljnim skupinam, jasno opredeli in spremlja izvajanje strategije internacionalizacije na ravni celotne fakultete, vpelje izvajanje praktičnega izobraževanja, vzpostavi poučevanje, ki bo usmerjeno v učne izide, sprejme ukrepe za večjo prehodnost in hitrejši zaključek študija ter razvije karierni center, ki bo imel vpliv na ravni fakultete in bo povezan z vsemi katedrami. Skupina strokovnjakov na navedenem področju kot izpostavi tudi delno skladnost s 4. točko 24. člena, in sicer izvajanje programov ter nanje vezanih projektov ne ustreza predvidenemu namenu. Več kot 95 % študentov podaljša študij za leto ali več, nizka je tudi prisotnost na predavanjih. Večina pedagoških metod je osredotočena na samostojni, avtonomni študij, čeprav pedagoška struktura programov formalno ne uporablja metodologij, primernih za omogočanje fleksibilnega učenja. Večina študentov, s katerimi smo se pogovarjali, je izrazila zanimanje za več vsebin v okviru študija, medtem ko so tako rekoč vsi zaposlovalci izrazili potrebo po tem, da bi bila teorija močnejše dopolnjena (a ne nadomeščena) s prakso. Skupina strokovnjakov izpostavi tudi delno skladnost s 5. točko 24. člena, in sicer ni opredeljene strategije, prav tako ni bilo zaznanih konkretnih aktivnosti, ki bi prispevale k internacionalizaciji. (iz ugotovljene neskladnosti so izvzeti programi »Strateško tržno komuniciranje«, »Mednarodni odnosi«, »Diplomacija«, »Obramboslovje«, »Evropske študije«). Skupina strokovnjakov izpostavi neskladnost z 9. točko 24. člena, in sicer učni izidi niso dovolj podrobno opredeljeni, da bi bili uporabni pri »zgledovalnem primerjanju« (benchmarking), procesi za vrednotenje mnenj študentov in delodajalcev pa so izdelani le delno. Skupina strokovnjakov izpostavi delno skladnost z 10. točko 24. člena, in sicer napredovanje študentov skozi študijske programe se spremlja, vendar je bilo sprejetih malo učinkovitih ukrepov (ali pa ti sploh niso bili sprejeti) za odpravo nezadostnega napredovanja.

Vlagatelj v odzivu pojasnjuje, da so postopki posodabljanja študijskih programov letni in standardizirani ter potekajo tako, da katedre na poziv prodekana za študijsko področje na podlagi študentskih anket in matrike kakovosti opravijo premislek o programih in predlagajo spremembe za prihodnje leto skladno z jasno zapisanimi rokovi sprememb. Pri vseh sejah kateder sodelujejo predstavniki študentov in tutorji. Vlagatelj nadalje

meni, da podaljševanje študija ni v neposredni povezavi z izvedbo programov, saj je bilo narejeno vse potrebno, da se programi lahko izvedejo v enem letu. Študentje status podaljšujejo zaradi systemske možnosti in državnih predpisov, ki dovoljujejo vpis dodatnega leta in podaljšanje statusa. Kljub navedenemu je Komisija za študijske zadeve na podlagi raziskave identificirala probleme, opravila sestanek s skrbniki programov in na podlagi razprave sprejela sklepe, ki so že realizirani, njihove učinke pa se bo preverjalo jeseni. Zavod se prav tako ne strinja z zapisom o internacionalizaciji, ki jo obravnava kot strateško prioriteto in je med prvimi po številu študentov, ki odhajajo in prihajajo na izmenjavo. Fakulteta znotraj zakonskih omejitev izvaja veliko število predmetov v angleškem jeziku, tako letno poteka več kot 50 predmetov v angleščini, v tujino odhaja okoli 150 študentov, polovico več pa jih prihaja na izmenjavo.

Skupina strokovnjakov glede vlagateljevega pojasnila o postopkih posodabljanja študijskih programov zapiše, da priložen dokument ne izkazuje značaja pravilnika in ne opredeljuje vloge vseh vpletenih organov fakultete. V dopolnitvi poročila skupina podrobneje opredeli navedene neskladnosti. Delna skladnost s 4. točko 24. člena, saj izvajanje programov ter nanje vezanih projektov ne ustreza predvidenemu namenu, in sicer zaradi tega, ker več kot 95 % študentov podaljša študij za leto ali več, nizke prisotnosti na predavanjih, osredotočenosti večine pedagoških metod na samostojni, avtonomni študij, čeprav pedagoška struktura programov formalno ne uporablja metodologij, primernih za omogočanje fleksibilnega učenja. Večina študentov, s katerimi se je skupina pogovarjala, je izrazila zanimanje za več vsebin v okviru študija, medtem ko so tako rekoč vsi zaposlovalci izrazili potrebo po tem, da bi bila teorija močnejše dopolnjena (a ne nadomeščena) s prakso. Skupina strokovnjakov tudi izrazi mnenje, da ima fakulteta že nekaj časa resne težave s slovesom svojih diplomantov kot nezaposljivih oziroma težko zaposljivih na področjih dela, ki naj bi jih programi pokrivali. Delna skladnost s 5. točko 24. člena, in sicer ni opredeljene strategije razvoja posameznega programa v smislu relevantnosti učnih izidov za deležnike v okolju ter njihova navezava na mednarodno okolje, prav tako ni bilo zaznanih konkretnih aktivnosti, ki bi prispevale k internacionalizaciji, kljub dejstvu, da vsi programi izkazujejo določeno aktivnost na področju mednarodnih raziskovalnih projektov, programov mobilnosti ter vpisa tujih študentov. (iz ugotovljene neskladnosti so izvzeti programi »Strateško tržno komuniciranje«, »Mednarodni odnos«, »Diplomacija«, »Obramboslovje«, »Evropske študije«). Neskladnost z 9. točko 24. člena, in sicer učni izidi niso dovolj podrobno opredeljeni, da bi bili uporabni pri »zgledovalnem primerjanju« (benchmarking), saj ne izražajo nivojske opisnike posameznih znanj oziroma veščin na sistematičen način ter med področji ne uporabljajo povsem usklajeno terminologijo. Procesi vrednotenja mnenj študentov in delodajalcev pa so izdelani le delno, saj iz priložene dokumentacije in pogovorov izhajajo različni obsegi ter metodologije vrednotenja povratnih informacij. Skupina strokovnjakov delno skladnost z 10. točko 24. člena premakne pod priložnosti za izboljšanje.

Na področju kadrov skupina strokovnjakov kot prednost prepozna veliko predanost in dostopnost zaposlenih ter kompetentne in učinkovite delavce v podpornih službah. Nadalje vlagatelju predlaga, da vzpostavi sistem spodbujanja najboljših učiteljev, zagotovi mehanizme za podporo dobrega počutja zaposlenih, o katerih naj bodo ti obveščeni, vključno ugotavljanje zadovoljstva učiteljev v interni sistem zagotavljanja kakovosti in oblikuje službo za podporo pedagoškemu delu.

Skupina strokovnjakov na področju študentov kot prednost zapiše zelo dobro podporo študentom in dostopnost profesorjev, aktivno vključenost predstavnikov študentov v delo in upravljanje fakultete, dobro mobilnost študentov in podporo mobilnosti ter učinkovit in



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

dobro zastavljen sistem za študente s posebnimi potrebami. Vlagatelju pa svetuje, da se izboljša komunikacija in sodelovanje med predstavniki študentov in študenti, da okrepi in formalizira mreženje alumni kluba, aktivno spodbuja študente k dokončanju študija, poveča njihovo sodelovanje v postopkih samoevalvacije in izpolnjevanja anket ter jih o rezultatih sistematično seznaja.

Na področju materialnih razmer skupina kot prednost navede kakovostno celostno podobo spletne strani in prostorov, ki so zgledno prilagojeni tudi študentom s posebnimi potrebami, zelo dobro opremljena knjižnica, ki učinkovito podpira raziskovalno in pedagoško delo, učinkovitost pri pridobivanju projektnih sredstev ter sredstev za mobilnost in dobro vzdrževani ter opremljeni računalniški pedagoški prostori. Skupina vlagatelju predlaga, da uskladi strategijo financiranja s kazalniki vpisa in povpraševanja študentov po posameznih programih, pridobi in interno razširi informacije o izvajanju načrtov za zagotavljanje finančnih, materialnih in drugih virov, zagotovi trajnostno strategijo financiranja, izvede primerjavo seznamov literature v okviru posameznih programov z dejansko razpoložljivo literaturo v knjižnici in vzpostavi hitrejši ter doslednejši prehod s starega na nov sistem za upravljanje z učnimi vsebinami.

Skupina strokovnjakov na področju zagotavljanja kakovosti v uvodu opozori, da ni imela na voljo samoevalvacijskega poročila zavoda za leto 2013/2014, prav tako o njegovem obstoju ni bila obveščena na obisku. Nadalje zapiše, da ni natančnega protokola sprejemanja sprememb študijskih programov, niti se te ne predstavijo študentom ali preverjajo pri deležnikih. Prav tako so odločitve o številu vpisnih mest sprejete na ravni posameznih oddelkov in zelo rahlo koordinirane na s strani fakultete. Skupina strokovnjakov na področju zagotavljanja kakovosti kot prednost zapiše, da infrastruktura izvajanja študentskih anket ter zbiranje in analiziranje podatkov za samoevalvacijo učinkovito deluje in da je samoevalvacijsko poročilo učinkovito uporabljeno za presojo dela na ravni zavoda in univerze. Strokovnjaki vlagatelju svetujejo, da intenzivira vzpostavljanje polnega delovanja celovitega (med katedrami povezanega) sistema zagotavljanja kakovosti, vključi rezultate samoevalvacije v strategijo fakultete, poveča občutljivost instrumentov za zbiranje podatkov, vzpostavi formalni in enoviti proces spremljanja kakovosti, seznani vse študente z rezultati in namenom samoevalvacije, zagotovi popolno anonimnost študentskih anket in nameni spremljanju kakovosti ustrezne finančne vire. Skupina strokovnjakov na navedenem področju kot neskladnost izpostavi neizpolnjevanje 1. in 2. točke 28. člena Meril: čeprav je sistem kakovosti vzpostavljen, ne daje dovolj uporabnih informacij, ki bi jih lahko odgovorni za posamezne študijske programe učinkovito uporabili za njihovo spreminjanje, vodstvo fakultete za pri strateškem načrtovanju. Skupina strokovnjakov izpostavi neizpolnjevanje 3. točke 28. člena Meril: čeprav so rezultati anket in samoevalvacijskih poročil javno dostopni, vlagatelj deležnikov ne seznaja aktivno z ugotovitvami in ukrepi za izboljšave. Skupina strokovnjakov izpostavi neizpolnjevanje 5. točke (oz. zadnje vrstice) 28. člena Meril: upravljanje kakovosti se ne dojema kot dejavnik, ki bi prispeval h kakovosti vseh dejavnosti zavoda in zato ni zasnovan na način, ki bi omogočal dejansko izboljševanje kakovosti.

Vlagatelj v odzivu na poročilo opozori, da je bilo k vlogi priloženo Letno poročilo 2015, ki združuje poslovno poročilo in poročilo o kakovosti ter da ima glede sprejemanja sprememb študijskih programov izdelan natančen protokol (priloga odziva), ki je v skladu z zakonskimi, statutarnimi in fakultetnimi predpisi. Vlagatelj nadalje pojasni, da se z razpisnimi mesti ukvarja Komisija za študijske zadeve (ki združuje predhodni Komisijo za dodiplomski študij in Komisijo za magistrski študij), kar je določeno na univerzitetni in fakultetni ravni. Na mesečne seje Komisije za študijske zadeve so vabljeni prodekan,

predstojniki kateder in oddelkov ter skrbniki programov, ki imajo dostop do vseh gradiv objavljenih na portalu komisije. Glede anketiranja študentov zavod izpostavi, da je z anketami dosegel zavidljive rezultate, ki so na ravni Univerze v Ljubljani postali primer dobre prakse, saj se je univerza odločila, da pri vseh svojih članicah vpelje identični sistem. Študentje so tekom anketiranja večkrat informirani o pomenu in anonimnosti ankete, za kar je zagotovljeno tudi s tehničnega vidika. Znotraj tega enotnega, univerzitetnega sistema fakulteta pripravlja poročila po posameznih programih, ki so obravnavana na sejah kateder, Komisije za samoocenjevanje kakovosti, senatu fakultete in nato poslana v obravnavo študentskega sveta. Te seje se udeležita prodekan in vodja študentskih služb, ki predstavita podatke in poudarita izjemen pomen študentskega odziva na poročilo. Zavod na koncu odziva izpostavi, da se je njegovim drugostopenjskim programom podaljšala akreditacija le za 3 leta, zato je moral vložiti novo vlogo že po izteku prvega leta, kar pomeni, da vsi učinki ukrepov zagotavljanja kakovosti še niso vidni, saj se ti lahko pokažejo šele čez daljše obdobje. Vlagatelj vseeno meni, da so vidni premiki in sistemske rešitve v obliki matrike kakovosti, obravnave tematike kakovosti in kakovostnega udejstvovanja pri vseh aktivnosti projekta Kakovost – Univerza v Ljubljani.

Dopolnitev poročila povzema navedbe vlagatelja, vendar ne spremeni svojih ugotovitev. Skupina strokovnjakov glede priloženega dokumenta, ki popisuje protokol sprememb študijskih programov meni, da je ta zadovoljiv in pokrije precej zaznanih težav, vendar njegovih učinkov po obisku ni mogla več preveriti.

Svet agencije je vloge za podaljšanje akreditacije 17 študijskih programov druge stopnje Fakultete za družbene vede Univerze v Ljubljani prvič obravnaval na svoji 93. seji 17. 9. 2015. Pri svoji obravnavi je upošteval vloge s prilogami, samoevalvacijska poročila vlagatelja, končno evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov in prejete pripombe vlagatelja na evalvacijsko poročilo. Svet agencije pa je pri svoji obravnavi upošteval tudi pobudo Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport (v nadaljevanju: MIZŠ), ki je opozarjala na domnevne kršitve pri spreminjanju študijskih programov Fakultete za družbene vede Univerze v Ljubljani v zvezi s krčenjem kontaktnih ur. Svet agencije je ocenil, da se prijavljene nepravilnosti nanašajo tudi na izvajanje obravnavanih študijskih programov, zato je sprejel sklep, da se skupina strokovnjakov, ki je opravila presojo študijskih programov, seznani s pobudo MIZŠ, opravi ponovni obisk na zavodu in dopolni svoje mnenje.

Svet agencije je vloge ponovno obravnaval na svoji 95. seji 19. 11. 2015. Svet agencije je bil v vmesnem času seznanjen z novimi okoliščinami v zvezi z domnevnim krčenjem kontaktnih ur, ki so vplivale tudi na presojo teh programov. Svet agencije je bil po preučitvi novih okoliščin mnenja, da ponovni obisk zavoda ni več potreben, je pa na skupino strokovnjakov naslovil poziv, da v dopolnitvi evalvacijskega poročila pojasni, ali bodo študenti presojanih programov lahko dosegali kompetence, določene s temi študijskimi programi in ali je sistem notranjega zagotavljanja kakovosti na FDV UL primeren.

Skupina strokovnjakov je 1. 2. 2016 na svet agencije posredovala dopolnilno mnenje. V njem je v zvezi z izpostavljenimi vprašanji zapisala, da zmanjšanje kontaktnih ur nima večjega vpliva na kompetence, ki naj bi jih dosegali študenti. Skupina strokovnjakov ni spremenila svojega mnenja glede kateregakoli izmed programov. Študenti se s študijem ukvarjajo dlje, kot to predvideva struktura študijskih programov, v tem kontekstu pa zmanjšanje kontaktnih ur ne škodi študentov oz. njihovem študiju. Študij je že v osnovi zastavljen tako, da le majhen delež študentov izkoristi ves nabor kontaktnih ur, ki jim je na voljo. Dejstvo, da zmanjšanje kontaktnih ur nima večjega vpliva na izvedbo

programov opozarja na potrebo po ponovni obravnavi same strukture predmetov in programov, ugotavljajo strokovnjaki. Skupina strokovnjakov tako ostaja pri svojem priporočilu iz končnega evalvacijskega poročila, da se način organizacije vseh programov prilagodi, da se bolj upošteva potrebe ciljnih skupine, ciljev in učnih izidov.

Skupina strokovnjakov tudi v zvezi z vprašanjem ustreznosti notranjega sistema zagotavljanja kakovosti ugotavlja enako kot v končnem evalvacijskem poročilu. Po mnenju strokovnjakov je sistem kakovosti FDV UL pravočasno in pravilno opozarjal ne negativne učinke finančnih omejitev, vendar organi odločanja na fakulteti niso v položaju, da bi spreminjali ukrepe s strani UL in MIZŠ. Skupina strokovnjakov ostaja na mnenju, da mora svet agencije presoditi ali se FDV UL ustrezno odziva na omenjene izzive. Ostajajo na prvotni ugotovitvi, da čeprav institucija dosega kriterije meril na osnovni ravni, ne dosega polne skladnosti, kot jo predvideva zakonodaja. Skupina strokovnjakov ima vtis, da zaposleni na fakulteti soustvarjajo jasno opredeljeno kulturo kakovosti, vendar pa se upravljanje kakovosti ne dojema kot dejavnik, ki bi prispeval h kakovosti vseh dejavnosti fakultete in zato orodja za zagotavljanje kakovosti ne služijo v polnosti svojemu namenu. Neskladje v praskah na različnih programih nakazuje na to, da popolno integriran sistem zagotavljanja kakovosti od zgoraj navzdol na FDV UL še ni v polnosti implementiran in da je potrebno nadaljnje delo, da se vzpostavijo sistemi povratnih informacij in strateškega napredka.

Svet agencije je 20. 9. 2012 z odločbo št. 6033-93/2012/9 študijskim programom zaradi ugotovljenih pomanjkljivosti podaljšal akreditacijo za krajše obdobje 3 let. Odločba je postala dokončna 28. 9. 2012. Po poteku tega roka se ponovno opravi zunanja evalvacija, na podlagi katere svet agencije ponovno odloči o akreditaciji. V skladu s 6. odstavkom 51.r člena ZViS lahko svet agencije po ponovno opravljeni zunanji evalvaciji akreditacijo študijskega programa podaljša za obdobje sedem let ali je ne podaljša. Svet agencije je zato študijske programe presojal v obdobju od zadnje akreditacije naprej.

Skladno z 51.r členom ZViS svet agencije v postopku podaljšanja akreditacije sprejme eno izmed naslednjih odločitev: (1) podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda ali študijskega programa za obdobje sedem let, (2) podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda ali študijskega programa za krajše obdobje, ki ne sme biti daljše od treh let, ali (3) ne podaljša akreditacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa. Svet agencije sprejme odločitev iz druge alineje petega odstavka 51.r člena, če so ugotovljene pomanjkljivosti v delovanju visokošolskega zavoda ali pri izvajanju študijskega programa in naloži visokošolskemu zavodu rok za njihovo odpravo. Po poteku tega roka se ponovno opravi evalvacija, na podlagi katere svet agencije ponovno odloči o akreditaciji, pri čemer lahko podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda ali študijskega programa za obdobje sedem let ali ne podaljša akreditacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa.

Svet agencije je vloge za podaljšanje akreditacije študijskih programov druge stopnje ponovno obravnaval na svoji 98. seji 18. 2. 2016. Obravnaval jih je skupaj s samoevalvacijskimi poročili vlagatelja, končnim evalvacijskim poročilom skupine strokovnjakov, odzivom vlagatelja na evalvacijsko poročilo in dopolnilnim poročilom skupine strokovnjakov.

21. člen Meril določa, da je zunanja evalvacija postopek celostne presoje delovanja visokošolskega zavoda oziroma izvajanja študijskih programov. Presojata se predvsem napredek in razvoj od zadnje akreditacije na vseh področjih presoje, še posebej pa notranji sistem kakovosti visokošolskega zavoda. Temelj za presojo napredka in razvoja

je samoevalvacijsko poročilo visokošolskega zavoda, iz katerega je razvidno, da spremlja svoje delovanje po vseh področjih presoje iz teh meril.

Študijski programi »Diplomacija«, »Družboslovna informatika«, »Evropske študije«, »Kulturologija – kulturne in religijske študije«, »Mednarodni odnosi«, »Novinarske študije«, »Obramboslovje«, »Politologija – politična teorija« in »Strateško tržno komuniciranje« izpolnjujejo pogoje z vseh področij presoje, ki zajemajo vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti. Ustrezna sta tudi organizacija in izvedba študija. Svet agencije vlagatelju priporoča, da upošteva predloge za izboljšanje, ki jih je podala skupina strokovnjakov.

Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj za navedene študijske programe izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih za akreditacijo študijskega programa določajo ZViS in Merila. Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51.r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Študijski programi »Analiza evropske socialne politike«, »Etnične študije«, »Mediji in pravo«, »Odnosi z javnostmi«, »Politologija – balkanske študije«, »Upravljanje javnih in neprofitnih organizacij«, »Svetovne študije« in »Varnostne študije« se v presojanem obdobju niso nikoli izvajali oziroma so se s študijskim letom 2013/14 prenehali izvajati –, zato zanje z zunanjo evalvacijo ni bilo mogoče preveriti kakovosti organizacije in izvedbe, kakor je opredeljeno v Merilih v 2. odstavku 22. člena. Skupina strokovnjakov v končnem evalvacijskem poročilu izpostavi, da v razgovorih na evalvacijskem obisku za navedene študijske programe zaradi neizvajanja vlagatelj ni zagotovil udeležbe študentov, pri nekaterih študijskih programih pa tudi visokošolskih učiteljev, diplomantov in delodajalcev, zato skupina strokovnjakov za te študijske programe ni mogla presoditi, ali izpolnjujejo vse kriterije Meril. Za razliko je za študijski program »Diplomacija« v končnem evalvacijskem poročilu (str. 9) ugotovljeno, da je kljub neizvajanju študijskega programa vlagatelj na evalvacijskem obisku zagotovil udeležbo študentov in relevantnih delodajalcev na razgovorih, zato je bilo mogoče zanj presoditi, ali izpolnjuje kriterije Meril. Svet agencije kot primer navaja nekaj določb Meril, ki jih skupina strokovnjakov zaradi neizvajanja študijskih programov in posledično odsotnosti študentov na razgovorih ni mogla presoditi: 23. člen: (1) visokošolski zavod je povezan z razvojem okolja s stalnim sodelovanjem kadrov in študentov z njim; (2) visokošolski zavod spremlja zaposljivost oziroma zaposlenost svojih diplomantov; (3) visokošolski zavod spremlja učne izide in pridobljene kompetence, da bi študentom oziroma diplomantom poleg zaposlovanja in nadaljnjega izobraževanja omogočil tudi vključevanje v družbene procese in javno življenje; (4) visokošolski zavod usklajuje vpis v študijske programe s potrebami po diplomantih teh programov; 26. člen: (1) visokošolski zavod vključuje študente v znanstveno--raziskovalno oziroma umetniško in strokovno dejavnost zavoda, in sicer tako, da poskrbi za njihovo delo v programskih in projektnih skupinah; (6) študenti sodelujejo pri vrednotenju in posodabljanju izvajanja študijskih programov idr.

Svet agencije ugotavlja, da navedeni študijski programi zaradi neizvajanja in posledično odsotnosti deležnikov--študentov ne izpolnjujejo vseh kriterijev Meril za podaljšanje akreditacije, zato je skladno z 51.r členom ZViS sklenil, kot je odločeno v 2. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške

postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 16.345,99 EUR bruto, in sicer 14.172,00 EUR bruto avtorski honorarji in 1.241,21 EUR neto potni stroški, stroški za prenočišče in dnevnice. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodili:

Klemen Šubic
Področni podsekretar

Tatjana Horvat
Višja svetovalka področja III

Gregor Rebernik
Področni svetovalac III

dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

- Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana– osebna vročitev.